鐵橋漫稿

烏程嚴可均景文

金石跋一

三代

孔子觀延陵君之子葬題字

王象之輿地碑目載吳季子墓銘一在鎭江府一在江陰軍一在合州巴川縣一在昌州北山今巴蜀二碑佚失僅見丹徒江陰二碑及丹陽驛前重摹碑三文大同碑下方各有題字惟江陰碑之朱彥記所辨季子墓在申港即申浦又辨潤之延陵非古之延陵爲最碓越絕書由毗陵上湖中湖中冢者季子冢也史記吳世家集解引皇覽延陵季子冢在毗陵暨陽鄉至今吏

民皆祀事路史國名紀古延陵在今常之晉陵故漢毗陵地志會稽毗陵季札居公羊云札退居延陵終身盖因封此今江陰夫容湖西馬鞍山札所耕處有札墓今基在縣北七十里申浦之西江陰西三十五里合此數說足證朱彥所攷是也歐陽誼趙疑此篆非孔子書然皆以字之小大及孔子未至吳紛紛致辯而於流傳源委未能攷究且碑之嗚呼二篆尙皆誤識而遽定爲好事者僞爲豈非戚易實則唐內府所藏必有眞跡殘字故殷仲容得以摹傳故宋得以摹入淳化官帖及絳帖帖本作[illegible]除有吳君子之五篆外皆與碑異字數歧第亦異王澍法帖考正讀[illegible]爲博邑與諸家釋文異今據王讀因悟此篆必孔子書而與季子墓實

不相涉季子聘上國喪子於嬴博之閒見檀弓此蓋孔子觀葬時題字歲久剝蝕越次摹傳者稍以意改後復放爲大字刻于延陵廟故碑本帖本違異如此碑之嵩篆是君非季吾子行已釋正碑末嵩篆必非墓字友人畢孝廉以田謂嵩從古文从從艸當是葬字讀此當以於虖句有吳延陵君句子之葬句與檀弓觀葬事正合而千古疑團頓釋矣水經注奉高縣北有吳季札子墓在汶水南曲中從征記曰嬴縣西六十里有季札兒冢冢圓其高可隱也前有石銘一所漢末奉高令所立無所述叙標誌而已自昔恒錮民戶灑埽之今不能然碑石糜碎靡有遺矣惟故趺存焉按嬴博在今萊蕪縣境縣西北三十里有季札子墓若摹取十字篆樹碑墓道纔爲覈實聖文僅存縮之更小

放之更大皆眞蹟也且可證經爲識字助宦是土者倘有意乎

石鼓文

右石鼓文今在國學櫺星門內左右各五元潘迪撰音訓刻碑立於右旁倂見存三百八十六字余于嘉慶乙丑秋親至鼓所手自氈椎得三百十六字以天一閣所藏北宋拓本校之僅存十之七而已古文籀文見于鐘鼎彝器者甚多石鼓殊不類謂是周成王宣王時物未敢傅和金馬定國以西魏大統十一年十月西狩岐陽斷此鼓爲宇文周物按第九鼓有日佳丙申句以魏史推之十月得有丙申以南北史推之十月不得有丙申續漢郡國志注陳倉有石鼓山或即以石鼓得名則宇文之說亦難盡信昌黎詩云公從何處得紙本毫髮盡備無差訛又云

年淡豈免有缺畫知唐搨有半蝕字無全闕字而宋釋諸家皆不滿五百字又多傅會之失至楊慎僞造全文尤無足辯丙申下一字舊釋爲旭余與孫淵如觀察識是卹卽昫字非旭字又避卽吾字避卽御字駛亦御字鰟卽鮞字鯿卽鮊字旆卽㫈字青卽胥字妠卽儀禮湇字竝舊釋所未備

秦

泰山刻石

秦泰山刻石舊在玉女池上西公所後明宏治中僉事濮河許莊移之西公所壁間雍乾閒公所傾圮石亡此明拓舊本家侍讀長明字道甫所藏嘉慶十三年孫淵如觀察得之於金陵其明年歸余插架

泰山秦篆譜

泰山秦篆小字譜凡三刻于石金石錄云汶陽劉跂斯立親至泰山絶頂見碑四面有字乃摹其文刻石自爲後序此初刻也潘駙馬取入絳州帖行列段數周匝剝泐悉仍跂舊惟跂于秩字七十六以史記足之注其下并自爲後序帖皆刪去此再刻也元申屠駉會稽刻石跋云至元間行臺侍御史李處巽獲劉跂所摹本刊於建業郡庠明楊東里續集亦云應天府學有此譜刻石余得之張士謙此三刻也跂原石久佚所見惟絳州帖而已都元敬所收劉譜蓋卽至元刻本應天府學爲今江寗縣學其石未必遽毁俟更訪得之跂作趙氏金石錄序云余登泰山觀秦相斯所刻退而按史遷所記大凡百四十有六字而差

失者九字以此積之諸書浩博其失胡可勝言則此譜爲功于史不小況可攷証六書豈得任其湮沒跋汝陽人寶刻叢編作河澗楊東里乃云河間人

會稽刻石

秦會稽刻石六朝唐人皆見之歐趙不著于錄蓋宋時石佚也元申屠子迪以家藏舊本重刻于紹興學宮審觀字畫似經臨寫遇損缺漫漶處皆以意補故首尾完美如此自唐末以來號爲能篆者如王文秉郭忠恕夢英等皆祖陽氷惟徐鉉及元之劉惟一能師秦篆是刻雄健不及繹山而整飭過之或即惟一等所臨寫史記正義云此二頌三句爲韵其碑見在會稽山上其文及書皆李斯其字四寸畫如小指圓鐫今文字整頓是小

篆字而是刻字徑漢尺三寸畫僅一分顯陳舊章正義作彰云碑文作畫璋也率衆自强史記作自彊正義云碑文作率衆邪强畫璋或然邪字可疑內飾詐謀史記索隱云刻石文作謀詐小司馬但據王劭所引張徽錄非親見石本者又史記二世元年南至會稽而盡刻始皇所立刻石石旁著大臣從者名云云似頌詞後當有皇帝曰金石刻已下七十九字與泰山琅邪之罘繹山同而此數事是刻敢與違異足明申屠家實藏舊本非依史記僞造申屠跋謂石刻與史記不同者四事而平壹宇內史記作平一　親輙天下作親巡黔首齊莊作齋莊本原事迹作事迹初平灋式作法式率衆自强作自彊被澤無彊作無疆黔首脩絜作脩潔光陲休銘作光垂諸凡小異未害大同故未悉

舉金薤琳琅謂殺之無罪石刻作無辜又謂史云有子不嫁和
安敦誠今驗拓本作無臯驗史記作而嫁作敦勉都氏僞舉三
事皆不符所未解也是刻爲明人磨去改刻他碑知府李曉園
以拓本再刊於原石而割棄申屠舊跋易以己跋又有翁覃溪
等題名墨本廣傳宛然元刻云

漢

戚伯著碑 大歲丁亥隸釋考是建武三年或章和元年

右漢戚伯著碑葢宋拓本嘉慶丙寅歲孫觀察星衍之仲弟星
衡得之于京師有孫退谷印記即朱竹垞棄九來所爲作跋者
也九來言其額周字上有本字今此額但存之碑二字葢重裱
時或因破碎割去額首本周末嗣戚氏襲以興勃海君玄孫伯

著十六字并朱葉二跋皆棄之殊可惜此碑集古錄集古錄目金石錄天下碑錄隸釋隸續字原皆列其目隸釋載有全文與此本對校頗多互異碑云而爲姓焉釋作姓焉調官近土釋作沛土攷卜問營釋作叔卜乘略肖通郎七略釋作才略宗緒上泯字釋作隕伊惟釋作伯著顯厲洪氏之誤又㓛乃功字楫爾即揖璽而平即天乎洪氏亦未及言足見真蹟爲可貴碑石久佚今世收藏家無著于錄者恐海內未必有第二本因盡日之力手自雙鉤以待好古者重刻以廣其傳

嵩山少室東闕江孟等題名　無年月

此無缺字精拓本也舒姓不他見或與舒同

西嶽華山廟碑　延熹八年四月

右華山廟碑石已毀此明拓本舊爲鄞縣豐氏萬卷樓所藏雍正末歸全謝山謝山有跋載結埼亭集後歸范氏天一閣乾隆末歸錢竹汀嘉慶十三年歸阮伯元撫部越三年余在撫部寓所坐卧相對者七日雙鈎一幅而歸此本單紙整幅未經剪褾凡泐缺百餘字碑首有李衛公等題名爲長垣華陰兩本所無洵海內墨寶也

又

此宋拓本明季爲長垣王文蓀鵬沖所藏文蓀與王覺斯爲親家册後有覺斯跋康熙卅八年歸商邱宋漫堂漫堂及邵子湘有詩朱竹垞有跋乾隆末歸陳伯恭學士嘉慶二年歸成邸碑文完善其偏旁損缺僅十許字惟額左右之李衛公等題名失

拓余既從阮伯元撫部借得四明天一閣整本手自雙鉤訖整本缺字百餘乃借出成邸此本鉤補缺字合而觀之整本洗碑晩拓鋒鋩畢露而字畫稍肥此本較瘦勁竹垞以爲驚心動魄故自不誣因復全鉤一本而額首缺題名亦以整本鉤補附諸册末雍正閒如皋姜任脩曾以此本重刻于石而鉤手庸惡牛鬼蛇神不復成字緣此本乃涑墨所拓要審視墨暈并與整本對看始能措手也顧南原曾鉤此本與翁覃谿閣學鉤本皆無鋒鋩與眞蹟不合朱竹君學士得華陰王無異本余未見之聞亦缺百餘字不及此本完善

淳于長夏承碑　建寧三年六月

右夏承碑宋元祐中洺州治河出土即今廣平府也歲久碑仆

明成化己亥知府秦民悅建愛古軒覆之碑之下截凡百一十字年久蘚蝕經後人摹刻見民悅廣平志嘉靖癸卯築城為工匠所毀越二年乙巳知府唐曜重刻于漳川書院碑舊十四行行廿七字重刻改為十三行行卅字筆法全失卅字畫之譌者卅有七至以勤約作勤紹尤譌之甚者豐道生萬卷樓有宋拓本後歸全謝山又歸楊景西又歸陸謹庭闕化行以下卅字何屺瞻得宋拓本亦多闕字唯王虛舟臨摹胡玉笥之雙鉤本頗完善惜未得見之又天一閣碑目有此碑亦未得見近翁覃谿有重摹本云出無錫華氏眞賞齋所藏又程瑤田有重摹本云得周櫟園所藏余以二本與嘉靖碑互校則程本稍佳嘉靖碑雖有譌字仍在翁本之上因合三本裝之歸于插架碑舊有穿

有篆額云漢北海淳于長夏君碑三行黑字諸舊本未拓得故翁程所摹皆無額也

成陽靈臺碑　建寧五年五月

右成陽靈臺碑黃小松司馬雙鉤本校隸釋多出不積哀平刑茲詠奏未九字莫不被德被字微泐翁覃谿閣學據是碑德被廣被皆書爲彼審此字形恐是枹字若然枹借爲飽其說較長惜未獲原本覆審之

元儒先生婁壽碑　熹平三年正月

右漢元儒先生婁壽碑舊在湖北光化縣石已佚余在都門有碑賈以宋拓求售索直過高不能得乃雙鉤一本歸諸插架長洲蔣氏無錫華氏所藏皆有闕文此獨完美惟失篆額目天一

閣有此碑惜未得見漢陽葉東卿得一完本亦云宋拓余反覆審觀未能定之

嵩山堂谿典請雨銘 熹平四年

銘後不知缺幾行前無缺審觀五官行前寸許即弓邊外皆殘紋翁氏圖此于首行前虛一行云已前未知缺幾行非也文云大君爲郡主簿作闕銘文又云歿而不朽實有立言則開母闕銘乃堂谿協所作主簿即書佐而彼闕署名末但有佐左福無堂谿協越五十三年協子典來請雨刻此敘以表揚之然先賢行狀猶云典字季度混合父子爲一人而後之攷據家問以開闕銘誰所作亦絕無知之者則表微亦未易言矣

費鳳別碑 無年月按前碑在熹平六年九月

費氏三碑舊在吾郡墨妙亭石皆亡失此蓋宋拓本紙色微損以隸釋讀之第十二行越寇下沒字第十五行行首視字不可識勛字口內有泐紋集古錄目隸釋以爲勛金石錄以爲勛又以爲勛容觀實是勛字第十八行黃身上思字誤衍隸釋以爲六字句恐非都南濠當得是碑并得前碑今不知所歸此本未經割裱當雙鉤重刻于石然多漫漶處非精于隸法者不能鉤出也

白石神君碑 光和六年

右白石神君碑有碑額有碑陰拓工往往遺之碑陰有主簿十六人祭酒一人都督一人祭酒即鄉有秩都督即督郵督曹其正書題名殆燕元璽間刻有么姓六人爲希姓䟽字即坊之俗

圉令趙君碑 初平元年十二月

右圉令碑在南陽石已佚所見舊拓本有四錢竹汀張芑堂各藏有整紙本馬半槎後人彭尺木各藏有翦褾本張本馬本並歸黃小松彭本紙墨尤精然以隸釋校之積芬芳長四字全泐葢皆元明拓本也新釋出者烝其其葢戊五字爲隸釋所無翁覃谿言此碑淸下从丹疾旁省二一今驗淸仍從月疾旁之二一筆蹤微露翁氏殆未審觀耳

仙人唐公房碑 無年月

右唐公房碑有碑額有碑陰有穿碑陰一列在穿下一寸以正面穿處度之侶碑陰元十七行隸釋所載僅十五行疑右邊二行舊泐或元無字皆未可定碑陰額暈三重內有隸書四行翁

氏僅舉山字公房字其右上露一國字頗明白翁氏未言也

酸棗令劉熊碑　無年月

右酸棗令劉熊碑石已佚隸釋載有全文六百七十字就中缺四十三字余在京師獲見舊墨本僅存二百十七字葢宋已後所拓者因竟日之力雙鉤一本歸諸插架碑云忠貞翊效隸釋缺翊字循東里之惠隸釋缺里字碑石或經洗剔故能多出碑云貧者不獨下缺隸釋作貧者缺順四時轉寫之誤當據拓本正之水經注作劉孟陽碑隸釋字孟下缺一字即陽字也聞已俊堂有雙鉤本凡二百十八字疑即據此鉤出其多出一字未知是何字也天一閣碑目有此他日當往訪之

自然碑　無年月

右漢殘碑六十九字有自然之性云云因謂之自然碑其石未知存佚黃小松司馬曾得拓本見于寰宇訪碑錄其本今未審所在嘉慶庚午夏四月余至京師見葉東卿案頭有舊本亟借歸雙鉤之

吳

九眞太守谷朗碑 鳳皇元年四月

右谷朗碑歐趙及王象之輿地碑目天一閣碑目九來覃溪竹汀諸家皆著于錄隸法不類刻手極拙賜字作賜從易漢碑所未見

急就篇 無年月葉石林以爲吳皇象書

右急就篇明正統閒吉水楊政以宋葉石林刻本重刻于華亭

凡缺六百卌四字存一千四百字與紹聖三年帖本對勘字數
點畫悉同行十一字亦同後有石林跋謂相傳爲皇象書而未
敢定或言索靖書按石林集謂索靖章艸急就篇一千四百五
十字此少五十字固非靖書也王伯厚注第七章云碑本無此
章此與紹聖帖本亦無明卽皇象本然第二章榮惠常之榮注
云碑本作栄此在缺字中又與厚齋所見不同章艸久爲絶學
故諸家所釋互異此本每行有石林釋文亦不皆確第六章康
輔福釋康爲原虞苟偃釋苟爲蕁第十一章譚巢贊拜釋巢爲
巢稟倉縣官釋稟爲廪第十四章沐浴揃搣寡合同揃搣見說
文釋搣爲搣第十八章壁堂釋壁爲殿第十九章欂櫨釋欂爲
槈第廿八章誠窕情得釋誠窕爲辯窮皆爲顏師古所誤第十

二章筑篝第廿二章瘅疢艸書畀作关第十六章鼻字可證疢
與痕同而釋筭篝爲英篝釋瘅疢爲瘓疢第十八章尻縛棠釋
縛爲縛豁黑倉豁見說文釋豁爲猶第廿二章凝醫忘釋忘爲
惡第廿三章弓竈釋竈爲竈土人乃土不之爛文郎瓜釋瓜爲
人第廿六章歸誠言夯微損釋誠爲城皆石林自失師古不受
過也艸書轉摹亦或微誤第十五章筑鈁師古作筑箏鈁非箏
字銔不協韵第廿二章狂失邑師古作失嚮石林皆不釋甚是
第十四章揄槭字作榹第廿三章林元華字作榹亦無區別艸
書車作朿亦或作㚢第十三章槧櫝字作𥿊似裂字第廿八章
斬伐字作[illegible]不可識第廿九章輒覺字作孤似緬字此類若非
錯釋必恐碑本摹譌楊政刻此又得任勉之所摹宋仲溫寫本

以補此缺六百十九字并仲溫別書一幅附刻于後而第一章第二章缺十五字失補楊跋又言缺三百餘字以六爲三其鹵莽如此

宋

寍州刺史爨龍顏碑　大明二年九月

右爨府君碑大明二年立在雲南陸涼州以僻遠故少拓本碑言爨姓出于斑漢末采邑于爨因氏族焉續漢志無爨地斑氏出樓煩爨氏自言祝融眇胄其分派未審信否廣韻爨又姓引華陽國志昌寍大姓有爨習蜀志建寍大姓蜀錄有交州刺史爨深按晉有爨琛興古郡人永嘉中與姚岳同破李雄兵仕爲本郡太守或深即琛爨龍顏即其族裔矣是後爨氏據有滇南

幾二百年南齊志益州諸爨氏强族恃遠擅命隋書梁睿傳云
梁南寧州刺史徐文盛被湘東徵赴荆州土民爨瓚遂竊據一
方後分爲東西二爨唐南蠻傳兩爨蠻自曲州靖州西南昆州
曲軛晉寧喩獻安寧距龍和城通謂之西爨白蠻自彌鹿升麻
二川南至步頭通謂之東爨烏蠻自云本安邑人七世祖晉南
寧太守中國亂遂王蠻中梁元帝時爨瓚據地延袤二千餘里
旣死子震翫分統其衆隋史萬歲擊之至西洱河滇池而還太
宗遣將擊西爨開青蛉弄棟爲縣開元中南寧州都督爨歸王
襲殺東爨首領蓋聘俄而爨崇道殺歸王崇道俄亦被殺諸爨
稍離弱南詔閤羅鳳立以兵脅西爨徙戸二十餘萬於永昌城
後烏蠻種復振徙居西爨故地貞元中異牟尋復定西爨故地

爨氏始末如此唐末已來史傳爨酋無爨姓蓋皆改姓然滇海東南地至今稱爲東西二爨此可補姓氏書所未備也昆明縣東十五里有隨西爨王墓墓有碑唐成都閭丘均撰洛陽賈餘絢書見一統志各家未入録故附記于此閭丘均舊書附陳子昂傳即撰聖歷元年王仁求碑者也

梁

安成康王蕭秀碑 年月泐

右蕭秀碑有額有陰其碑文全泐余但獲一額隸書五行行三字云梁故散騎常侍司空安成康王之碑據嚴子進江寧金石記所見甘家巷有二碑屹立田中其一全泐一額云梁贈侍中司空安成王之碑其文有孝綽數字可辨則余所獲乃全泐之

碑之額非郎孝綽所撰碑之額也南史梁宗室傳安成康王秀卒遊王門者東海王僧孺吳郡陸倕彭城劉孝綽河東裴子野各製其文咸稱實錄遂錄四碑並建此額郎王陸裴之一王氏萃編采復齋碑錄及南史語綴于蕭憺碑後誤

後魏

贈營州刺史高貞碑正光四年六月

右高貞碑金石家未著于錄孫伯淵觀察始得之衞河第三屯遂樹德州學宮魏書無高貞名通典八十二延昌三年七月司徒平原郡公高肇兄子太子洗馬貞卒今魏書禮志四貞卒二字作員外亡三字傳寫之誤也碑云祖左光祿大夫勃海敬公式誕文昭皇太后是爲世宗武皇帝之外祖按魏書外戚傳高

肇父颺颺女是爲文昭皇后生世宗景明初贈左光祿大夫賜
爵勃海公謚曰敬則貞祖即颺也碑又云考安東將軍青州刺
史莊公即文昭皇太后之第二兄也按傳有琨弟偃字仲游太
和十年卒正始中贈安東將軍都督青州刺史謚曰莊侯琨爲
高肇長兄偃爲次兄故字仲游偃即通典所云高肇兄而貞即
偃子也碑又云君姊有神表淑問拜爲皇后按皇后傳宣武皇
后高氏文昭皇后弟偃之女也亦見偃傳碑言貞以四月廿六
日卒而禮志及通典作七月亦傳寫之誤碑文完善僅餘十五
字就中載𡗜之𡗜同頫之頫同輩未識余謂載𡗜即小雅載弄
魏孝文弔比干墓碑執垂益而誤𡗜兮與此碑同玉篇哢作咔
佾有從此魏劉洛眞造象記少者益等論語八佾篇釋文又作

竿彼偏旁未卜皆卡之省也頍與頻同借爲規俗規從矢碑末
銘詞嶻飛嶻嶠字作嶠可互證北齊天柱山銘禮義以成頍矩
偏旁小異即規矩也德州新出土有高氏三碑此其一高植墓
志爲田氏所藏植即貞之從父昆弟惠政有聲見于史高湛墓
志爲封氏所藏湛不見于史

北齊

崔頠墓志銘 天保四年二月

右崔頠墓銘益都新出土損左下角缺五字又缺兩半字文云
尙書僕射貞烈公之孫涇州使君第二子按魏崔亮傳還尙書
右僕射轉尙書僕射加散騎常侍正光二年卒謚曰貞烈亮三
子次士和拜冠軍將軍中散大夫西道行臺元脩義左丞行涇

州事則頠祖即亮父即士和也文云年廿六武定六年卒計頠之生在正光四年亮先二年卒士和奉使爲莫折念生所害在正光五年頠以孤子早世宦未達故史無其名然片石如新譔書精麗名門遺迹故自不凡而余最先覩有餘快也

銅雀臺石甃門銘　天保八年

文云大齊天保八年九年造銅雀臺石甃之門百代之後見此銘者當復知之九年非九月之誤北齊文宣紀九年八月云先是發丁匠三十餘萬營三臺于鄴下至是三臺成改銅雀曰金鳳則此臺以兩年訖功故云八年九年也

方道顯造釋迦象記　皇建元年十月

右碑在范縣義城寺各家未著錄寺相近有左伯桃墓嘉慶庚

午夏縣令唐晟因訪墓得碑凡題名七列其第四列有馬神龢字從飛爲僅見第五列有才令馬爲希姓

陽阿故縣村造像記 河清二年五月

右碑在山西鳳臺故漢陽阿縣也邊與邉同又作邊或作邊皆北朝俗字或釋爲邊非

石佛寺佛經碑 河清三年七月

右碑在鉅野其正面佛經不知何時所刻據碑側四行有再立重立諸題名蓋碑傾復樹之也按魏高宗以興光二年六月改元太安此刻在三月已稱太安豈史誤邪山左金石志據下截有大齊河清字編入北齊姑從之河清三年歲在甲申則申上缺者是甲字

朱曇思等一百人造象記 河清四年三月

右碑在山東博興桂木谷權校官至此按得于野寺中後寺僧棄爲堦砌嘉慶丁卯縣令移置學宮其字多別體苦海作苦海斜居作斜虛四者作四着瞻作瞻敘燭作豁燭爵璃往昔作爵璃住昔皆他碑所罕見虛即虛今作插豁即妓與敘同今作娑錢同人跋此謂塵作虛容作豁非也

武成胡后造觀音石象記 武平二年十一月

北齊胡后傳自武成崩後數出詣佛寺與沙門曇獻通置百僧於殿內託以聽講武平二年曇獻尚未伏法或此象即獻等所造

伏波將軍石永興等造象記 武平二年十一月

此記鎮遠作瑱遠陜州作閃州皆假借其別體字波作彼居作

居錢作鈘董作菫縣作𥅀亦罕見

北周

少保豆盧恩碑 天和元年

右豆盧恩碑隸書舊在咸陽洪瀆原乾隆辛丑後為俗吏所毀予屢見舊拓皆經割裱以斷紋計之每行五十一字前半十行完善十一行以後有殘缺十四行至末漫滅僅存文州楊陳以下八十許字零落不可屬讀其完句則八法斯掌九賦是均二語耳通計前後可識者六百四十六字首行云朝鮮微子之封微當為箕碑刻自誤撰文者庾信埶文類聚五十引多刪節文苑英華九百二十五有全文前明編庾信集亦有之皆與碑拓

本不同碑有木本凡一千二百五十字中多妄改王家瑞據之載入金石遺文如猛虎震地七歲不驚羝羊觸藩九齡能對碑拓本明白王依木本改作覯于秦兵尙稱童子對于楚戰猶在青衿文苑英華亦如此蓋校者爲王家瑞所誤也碑拓本文州楊陳下有[illegible]者氏夷酋長[illegible]邊[illegible]革大會云云二十餘字保定上有也字文苑英華楊陳下保定上僅有蠻仍乎瀘水以六字不但與碑拓本異并與王家瑞異然則明刻文苑英華亦經臆刪臆改也豆盧恩北史附豆盧寧傳云弟永恩不載其名碑云君諱恩字永恩可補史闕

嚴迴遠造象記　天和五年十月

文云于時歲黐提格即攝字爾雅太歲在寅曰攝提格天和五

年乃庚寅也

隋

千佛山吳■造像記 開皇十年十二月

按是年庚戌而云癸丑則十三年也必誤或漏刻三字

張洪亮等造象記 開皇十五年四月

右張洪亮等造象記在益都縣廣福寺山左金石志言造象祈福兼及州縣令長惟有此刻亦可見古風之淳余按東魏王雙虎造象云上為皇帝陛下州郡令長此亦云州縣令長蓋造象之常語未有營郱子為希姓廣韵引風俗通云周成王卿士營伯之後漢有京兆尹營郃

鐵橋漫稿九　文類七　四錄堂類集

稿九凡十七葉桂之手定毋失落

烏程嚴可均景文譔

金石跋二

唐

顧升妻莊蘊書心經　顯慶二年八月

莊蘊書心經字徑三分閒秀楷法妍麗如此一面刻顧升撰書
瘞琴銘楷法亦相類

善興寺塔銘　顯慶四年四月八日

右塔銘在桂林府南門外萬壽寺金石家未著錄寺隋建舊名
永定據銘唐名善興可補方志之闕

薛國公阿史那忠碑　上元二年十月十五日

右阿史那忠碑在昭陵北西峪村文多漫漶首尾標題年月二行全泐惟敘銘卅一行行八十二字通計二千三百一字可辨識者一千八百五十四字雍州金石記及醴泉縣志以爲存七百餘字潛研堂跋尾以爲僅存二百餘字王氏金石萃編載有全文亦僅一千三百字諸家皆未嘗審觀也

寗義寺經藏碑　垂拱三年

碑在壽光縣寗義寺任知古撰姪男思解書高祖第十七子舒王元名此碑作无名疑史誤任知古結銜掌太后御集俾集字倘露大半朱朗齋以爲書字殆未審觀也

木澗魏夫人祠碑　垂拱四年正月

碑陰下截有大唐四年云云四十字或卽垂拱四年所題又有

宋元題名六段訪碑錄別有八分書隋碑未獲見之

右虞候副率乙速孤神慶碑　載初元年二月

右乙速孤神慶碑在醴泉縣叱干村與其子行儼皆不在昭陵陪葬之列碑四十四行行八十字通計三千二百七十三字近年斷泐右方下角約少二百字存者亦漸糢糊故王氏金石萃編所錄至缺誤六百五十字此舊拓本首尾完好所不辨者僅卅餘字撰者苗神客滄州東光人舊書附元萬頃傳碑末題歲次庚寅二月戊申朔上泐年號王氏以通鑑目錄推之謂是載初二年其實載初無二年武后改永昌元年十一月爲載初元年正月國號周依周正建子以十二月爲臘月來歲正月爲一月至九月改元天授是碑所泐年號乃大周載初元年也

中興聖教序 神龍三年五月

右碑中宗御製唐奉一隸書神龍三年五月立在長清縣四羅寺碑末附中宗荅義淨恩勅碑側載義淨上武后符命事石已泐蝕寺內別有楷書碑嘉靖四十三年重立無碑側多誤字脫字然原碑泐蝕尙賴明碑以補之趙德甫引御史臺記唐奉一齊州人善書翰余撿御史臺精舍碑陰有楊奉一豈即其人歟

龍興觀道德經 景龍二年正月

右道德經碑在易州景龍二年正月立前代金石家未著于錄歐趙所收皆明皇御注懷州本今不傳邢州龍興觀石臺本歸震川集有跋今亦未見所傳拓惟易州八面石柱爲蘇靈芝之書之御注本刻于開元廿六年而景龍舊碑同在易州世人貴耳

賤目無過問者盡道德經自御注後頒列學宮久相傳習故余所見道藏七十餘本略同雖以河上王弼二家校者亦頗改就御注而傅奕古本字句較繁亦難盡從則世間眞舊本必以景龍碑爲最其異同數百事文誼簡古遠勝今本者甚多今合蘇靈芝書御注本及河上王弼與釋文所載參互校勘條舉得失足證此刻之善

老子道經一卷 御注河上作老子道經卷上王弼作上篇

无名 各本作無下皆放此　天地始 御注與此同河上王弼作天地之始下句亦有之字　常无欲觀其妙 御注與此同河上此句上有故字觀上河上王弼有以字下句亦然　眾妙之門 句下空一字所以分章御注不空河上於道可道前題體道第一王弼題一章此無標目下皆放此　相形 王弼作相較見釋文　成功不居 御注王弼作功成不居河上作功成而弗居　不上賢 各本上作尚　使心不亂 王弼使下有民字　聖人治 各本句上有是以二字王弼人下有之字　常使民 御注作使人　使

知者 各本使下有夫字 不敢爲 各本句下有爲無爲三字王弼有也爲無爲四字 久不盈 各本作或不

湥乎 御注作淵似河上作淵乎似王弼作淵淵兮似 萬物宗 河上王弼物下有之字

湛常存 河上作湛兮似若存王弼作湛兮似或存 誰子 河上王弼作誰之子 [illegible]猶 別體字

槖籥 御注作槖籥河上王弼句末有乎字 不屈 王弼顧歡作不掘 俞出 各本作愈出

玄牝門天地根 河上王弼門上有之字天地上有是謂字 長久者 河上王弼長下有且字

故能長久 王氏萃編引邢州本與此同易州石柱及河上王弼作長生非也 以其无私 釋文引河上與此同御注王弼以字上有非字王弼句末有邪字

又不 河上王弼作而不 善人 各本作善仁古字通

政善 河上作正善 不若其以 各本作不如其已古字通 而銳 王弼作而梲

長保 邢州本作長寶 而驕 御注作而橋 功成名遂身退 王弼作功遂身退傅奕作成名功遂身退邢州本作名成功遂身退

能无離 傅奕及近刻王弼句末有乎字下五句皆然 愛人 各本作愛民

能无爲 王弼作無知 能爲雌 河上作無雌 能无知 王弼作無爲

有之以爲利 各本句上有故字 何謂寵辱辱爲下 王弼傅奕作何謂寵辱若驚寵爲下

有大患 各本句末有者字 我有身及我无身 兩我字各本作吾 故貴

身於天下 御注作故貴以身爲天下與王弼同河上作故貴以身爲天下者 若可託天下 御注

王弼作若可寄天下河上作則可寄於天下永樂大典作則可以寄天下 若可寄天下 河上作乃可以託於

天下王弼作若可託天下大典作乃可以託天下 繩繩 大典作繩繩兮 以語今之有 各本作以

御 以知古始 御注王弼作能知 是謂道已 御注河上作道紀審觀王弼注當亦是已字

豫若冬涉川 河上豫作與兮王弼作豫焉 猶 河上王弼作猶兮 儼若客 河上王弼

儼下有兮其二字 渙若冰將釋 河上王弼作渙兮若冰之將釋下三句皆有兮字 混若濁

曠若谷 御注作曠若谷渾若濁河上作曠兮其若谷渾兮其若濁王弼與河上同渾字作混 安以動之

御注作安以久河上王弼作孰能安以久大典作孰能安以無久字 能弊復成 御注作故能弊不新成河上作

故能蔽不新成大典作故能敝不新成按弼注蔽復蓋也當與河上同 吾以觀其復 王弼無其字

各歸其根河上王弼各下有復字　忘作凶各本作妄作凶河上或作芸誤也　容能公
御注河上王弼能作乃下四句皆然　公能王王能天邢州本作公能生生能天　其次親之
豫之御注河上作親之譽之王弼作親而譽之　其次畏之侮之河上畏之下有其次字　信
不足河上王弼足下有焉字　有不信王弼信下有焉字　由其貴言御注由作猶河上作
猶兮王弼作悠兮　成功各本作功成　有人義各本作仁義　智惠出王弼作智慧或作
慧智非　孝慈大典作孝子　絕民各本作絕仁　相去何若王弼或作若何非
忙其未央御注作荒其河上王弼荒下有兮字句末有哉字　若享太窂窂別體字御注作如享釋
文作若享引河上作饗　若春登臺御注王弼作如春登臺河上作如登春臺　我魄未兆御注
作我獨怕其未兆河上作我獨怕兮其未兆釋文作廓引河上作泊傳奕作我獨魄兮其未兆大典作我泊兮其未兆王氏引
邢州本與此同　若嬰兒未孩各本作如嬰兒之未孩　乘乘無所歸河上乘乘下有兮若
二字王弼作儽儽兮若無所歸　我獨河上我上有而字　之心河上王弼心下有也哉字　純純

河上王弼作沌沌兮釋文沌本又作忳 我獨若昏 王弼作我獨昏昏 淡若海 御注作忽若晦河上作忽兮若海王弼作澹兮其若海大典作漂乎一本作忽兮 漂无所止 御注作寂兮似無所止河上作漂兮若無止釋文引河上作淵兮王弼作飂兮若無止梁簡文傅奕作飄兮 有已 各本作有以 我獨頑 河上王弼我上有而字 而貴食母 御注作而貴求食於母 是從 大典作之從 忽恍中有象恍忽中有物 顧歡與此同御注作忽兮恍其中有象恍兮忽其中有物河上作忽兮恍兮其中有像恍兮忽兮其中有物本或二句互倒王弼與河上同忽作惚 窈冥中有精 顧歡與此同御注作窈兮冥其中有精河上王弼作窈兮冥兮其中有精 之然 御注今河上作之然哉王弼作之狀哉釋文河上一本直云吾何狀也 枉則正 傅奕與此同諸本作則直 弊則新 釋文作蔽傅奕今王弼作敝 多則或 各本作惑 莫能與之爭 河上無能字 豈虛語 各本作豈虛語哉 故成全 各本作誠全無故字 飄風 王弼句上有故字 孰為此天地 河上王弼此字下有者字 上不能久 各本作尚不 於人 各本句末有乎字 故從事而道者道德之同

於德者德德之同於失者道失之信不足有不信古得德字通德之即得之也河上作故從事於道者道者同於道德者同於德失者同於失同於道者道亦樂得之同於德者德亦樂得之同於失者失亦樂得之御注王弼無三樂字餘與河上同河上王弼作信不足焉有不信焉企者不久御注河上作跂者不立王弼作企者不立夸者各本作跨者按當是夸字自見不明河上王弼自見下有者字下四句皆然其在道王弼作其在道也御注河上作其於道也物或有惡之各本無有字故有道不處御注王弼道下有者字河上亦有者字句末有也字寂漠王弼作宋寞河上今王弼作寂兮寥兮鍾會作飂獨立不改御注河上立下有而字周行不殆各本行下有而字吾強為之名各本無吾字遠曰返河上王弼作反道大各本道上有故字王大各本王下有亦字而王處一河上王弼作而王居其一焉是以君子河上王弼作是以聖人燕處王弼傅奕作宴處如何各本作柰何以身各本以上有而字輕則失臣王弼作失本大典作失根轍迹河上作徹迹王弼作徹跡梁簡文云應車邊今作彳邊者古字少也

瑕讁（御注河上作瑕讁王弼作瑕讁）善計（王弼作善數）籌策（御注作籌筭）不可開（各本不上有而字下句亦然）而无棄人（各本而作故下句亦然）善人（御注大典作故善人河上作故善人者）不善人（河上人下有者字）雖知（河上王弼作雖智）此謂（各本作是謂）

爲天下蹊（各本作谿釋文谿或作溪）常得不忒（各本作常德）常得乃足（各本作常德）於朴（御注作樸王弼作樸下句亦然）朴散（各本散下有則字）聖人用爲官長（各本用下有之則字）是以大制无割（各本作故大制不割）神器（大典器下有也字）不可爲（各本爲下有也字）夫物（各本作故物）或嘘（王弼作或歔御注河上作或呴）或羸（各本作或羸）或接或隳（御注河上接作載王弼梁簡文作挫）以道作（各本作以道佐）

荊棘生（各本生下有焉字此句下各本有大軍之後必有凶年八字蓋注語羼入正文此本無王氏引邢州本亦無）故善者果而已（河上王弼無故字大典亦無故字而已下有矣字今王弼者作有）不以取强（各本不下有敢字）果而勿驕果而勿矜果而勿伐（御注驕作憍各本果而勿驕句

在果而勿伐下果而不得以是各本以作已無是字謂之非道非道早已御注河上王弼作是謂不道不道早已傅奕王氏引邢州本皆作非道夫佳兵者河上無者字不祥之器大典無之器二字故有道不處各本道下有者字大典處下有也字恬惔御注作恬淡河上作恬恢一作恬然王弼作恬澹故不美若美之御注河上王弼作勝而不美而美之者大典無而字是樂殺人各本作殺人大典人下有也字不可得意於天下御注作得志河上王弼作則不可以得於志天下矣大典無則字故吉事向左各本無故字居左御注大典作處左下居右亦作處右殺人衆多河上王弼作殺人之衆此句上御注河上有言以喪禮處之六字蓋注語羼入正文此與大典皆無悲哀王弼作哀悲哀禮各本作喪禮朴雖小御注作僕王弼作樸天下不敢臣王弼作天下莫能臣也王侯若能守御注河上王弼作侯王梁武與此同河上王弼守下有之字人莫之令河上作民莫天將知止御注王弼作夫亦將知止河上作天亦將知之知止不殆御注作知止所以不殆河上作知之所以不殆王弼作知止可以不殆譬

道在天下河上王弼道下有之字與江海御注河上作之與江海王弼作之於江海強行
有志各本行下有者字道氾御注作道汎河上作道氾兮以生河上作而生成功
各本作功成不名有傅奕大典作而不居愛養王弼作衣養大典作衣被不爲主各本
不上有而字下句亦然可名於大河上作爲大大典作於大矣又有是以聖人能成其大也是以
聖人終不爲大河上句末有也字王弼作以其終不自爲大大典作以其不自大平太御注大典
作平泰道出言御注河上王弼作道之出口傅奕作道之出言下視聽用三句各本皆有之字淡无
味各本淡下有乎其二字用不可既御注河上作用之不可既王弼作用之不足既翕之河上
作喻之王弼作偷之簡文作歙又作結必故各本作必固下三句皆然柔勝剛弱勝強大典
與此同御注河上王弼作柔弱勝剛強傅奕作柔之勝剛弱之勝強國有各本作國之可示各本作可
以示能守王弼守下或有之字之朴御注王弼作之樸亦將不欲王弼作夫亦將無欲
老子德經御注河上作老子德經卷下王弼作老子德經下篇忠信之薄御注作之薄下不處

其薄亦然 處其厚不處其薄居其實不居其華 河上作處其厚不居其薄處其實不
居其華王弼亦然 、万物 各本作萬物 天下正 御注王弼作下貞 其致之 句下或有
一也二字 高以下爲基 御注脫爲字河上高下有必字 不轂 御注王弼作不轂河上云不穀喻不
能如車轂爲衆輻所湊卌二章不轂亦然 非 各本作非乎 數車無車 御注王弼作數輿無輿蘇靈芝
書上輿作與誤也 落落 王弼作珞珞 天下万物 河上王弼作萬物御注作之物 勤而
行之 御注無之字傅奕作而勤行之 故建言有之 御注無故字 夷道若類 御注王弼
作若類 善貸且善 各本作且成 不轂 御注王弼作不穀 或益之而損 御注
無或字 我亦教之 御注作亦我義教之 無有入於無閒 御注河上王弼無於字傅奕淮
南子作出於無有入於無閒 是以知無爲有益 御注作是以知無爲之有益益河上王弼有之字不
亟盆字 是故甚愛 河上無是故 故知足 各本無故字 以爲天下正 各本
無以字 罪莫大於可欲 王弼無此句 常足 御注王弼作常足矣 其知弥近

各本作彌少　又損之河上王弼無之字　無不為各本無上有而字　得善信者
各本作德善下句亦然御注脫信字　怵怵御注作慄慄河上作惵惵王弼作歙歙偕文云河上作怵高翿作喋喋
動之死地十有三王弼高翿地下有亦字　揩其爪御注河上王弼作措釋文作錯
是以万物御注作是以聖人　夫莫之命御注傳奕作之爵　成之孰之王弼作亭
之毒之　又知其子河上作復知王弼高翿作以知　是謂習常御注高翿作襲常　而
人好徑御注高翿作民其好徑河上王弼作而民　服文綵御注高翿作彩　厭飲食御注作猒
高翿作冐　是謂盜夸非道也哉王弼盜夸下復有盜夸二字釋文引河上本同　子孫祭
祀不輟王弼子孫下有以字韓非子有以其世世四字　脩之身河上王弼脩之下有於字下脩之家脩之
鄉亦然御注高翿五句皆無於字　其德有餘衆本作乃餘御注作其德能有餘韓非子與此同　脩
之於國韓非子作於邦與豐叶韵今沿漢避諱改也　天下之然河上作之然哉王弼作然哉無之字
毒蠆不螫御注河上高翿作毒蟲不螫王弼作蜂蠆虺蛇不螫按蠆虺兩通作蟲者誤　而畯作

王弼作而全作釋文引河上作峻本一作朘 精之至 河上王弼至下有也字下句亦然 號而不
嗄 高翿而下有嗌字 知常曰明 河上作日明下二句亦然 謂之不道 御注高翿作是謂不
道 解其紛 河上作紛王弼作分 不可得而疏 河上不上有亦字下二句皆然 亦不
可得而賤 諸本無亦字河上有 以正 御注作以政 以奇 御注誤作以其 知其然
河上王弼高翿然下有哉字 而人彌貧 人多利器 各本人作民 法物滋彰 御注
王弼高翿作法令河上云法物好物也 人自化 各本人作而民下三句亦然 我無事人自
富 御注此句在我好靜之上 其人醇醇 各本作其民御注王弼高翿作淳淳 禍福之所倚
福禍之所伏 御注作禍兮福所倚福兮禍所伏河上王弼有兩兮字無兩之字 其無正 御注作正
邪 政復為奇 各本作正復 人之迷 御注河上高翿作民之 廉而不害 御注
作不穢王弼作不劌 不燿 御注作耀王弼作燿 則無不剋 御注王弼作不克克下句亦然 固
蔕 御注作故蔕王弼作固柢 不傷人 御注作傷民下二句亦然 交歸 各本作交歸焉 天下

之牧〔御注作之交高翿作之交牧〕牡常以靜勝牝〔各本作牝常以靜勝牡〕則取大
國〔御注作則聚〕故或下以取或下如取〔御注下句作或下而聚河上王弼高翿作而取〕
此兩者〔河上王弼此作夫高翿無此字〕不善人之所不保〔各本作所保〕不曰求
以得〔河上王弼求字在以字下高翿日作曰〕有罪以勉〔諸本作以免邪高翿作不免邪〕圖難
於易爲大於細〔各本於下皆有其字〕故欲無難〔王弼作無難矣〕其脆易破〔河上作其脃王弼作易泮〕
是以聖人無爲〔河上無是以〕復衆人〔御注作衆民〕非以
明人〔各本作明民〕以其多智〔各本作智多〕以智治國〔御注王弼高翿作故以〕
亦揩式〔河上作楷王弼作稽下句亦然〕湥遠與物反〔各本作深矣遠矣與物反矣〕百谷
王〔各本王下有者字〕以其善下之〔河上無其字〕是以聖人欲上人〔王弼無聖人河上王弼作上民〕
必以言下之〔御注作以其言〕我大〔王弼作我道大〕不肖〔各本不上有似字下不肖亦然〕
故其細〔御注王弼作其細也夫高翿作其紗也夫河上其細句絶以夫字屬下句〕持

而寶之御注作保而持之高翿同河上王弼作持而保之　夫慈故能勇河上王弼無夫字
今捨慈且勇御注高翿捨下有其字下二句亦然　且先御注誤作先且　古之善為士
者各本無古之　不爭河上王弼作不與　善用仁者為下各本仁作人御注王弼作為之
下　是以用人之力各本作是謂　行无行各本无作無下皆倣此　仍无敵
王弼作扔　則哀者勝各本作哀者勝矣無則字　知我者希則我者貴御注脫我者希
則四字而注中有之　是以聖人不病御注作夫唯病病是以不病聖人不病河上王弼高翿夫唯病病下復有
病字　大威至御注王弼高翿句上有則字河上無則字未有矣字　无狹王弼作無狎　知此
兩者河上王弼無知字　孰知其故此句下各本有是以聖人猶難之　不召而自來
■然而善謀來下一字未刻御注王弼高翿作繟釋文引梁王尚鍾會孫登張嗣作繟坦二字引河上作墠
疏而不漏各本作不失　民不畏死高翿民下有情字　若使常畏死御注高翿
使下有人字河上王弼有民字　敎之各本作殺之下倣此　代大匠斲御注無大字　夫代

大匠斲 御注無夫字 其手 御注王弼作其手矣河上作其手者矣 民之飢 御注作人之

上有爲 河上王弼高翿作上之有爲 生生之厚 各本作求生 人生之 衆本作人之生也高翿作民之生也 其死 各本作其死也 生之 御注作生也衆本作之生也 其死 各本作其死也 木強則共 王弼傅奕作則兵 故堅強處下 各本作強大處下無故字 張弓 御注河上作張弓乎王弼作張弓與 不足者與之 王弼作補之 而補不足 御注無而字 人道 各本作人之道 損不足 各本足下有以字 孰能有餘以奉天下 御注以字在能字下 其唯有道者 各本無其字 爲而不恃 御注無而字 功成不處 河上王弼成下有而字 斯不見賢 各本作其不欲見賢高翿句末有邪字 天下柔弱莫過於水 王弼作天下莫柔弱於水 而攻堅強莫能之先 御注王弼強下有者字先作勝河上亦有者字作其之能勝高翿作莫之能爽 故弱勝強柔勝剛 御注高翿作故柔勝剛弱勝強河上王弼無故字作弱之勝強柔之勝剛 莫能知 各本能作不 故聖人云 御注作是以聖人言

王弼作是以聖人云　受國不祥河上高翻國　不責於人御注作而不責於民河上王弼有　故有德河上王弼　下有之字　小國寡人各本作寡民　什伯之器

而字　無故字　河上伯下有人字　使人重死作使民　河上王弼　鷄狗之聲御注高翻作鷄犬之聲　犬之音王弼作鷄犬之聲　既以爲人己愈有御注作與人　已上三百卌九事皆景龍本異文是時御注未出所行皆六朝舊本故文句簡古卓然可據如斯閒亦有承習舊譌或寫刻時錯脫不可爲訓者是在善讀者之擇善而從也

平昌寺造像記　景雲二年二月廿四日

此記大唐上下皆空二字二月景子朔廿四日己亥二子己三字皆泐舊唐書睿宗紀是年正月丁未朔蕭思亮墓誌是年二月景子朔則此爲二月無疑歲次辛亥蕭思亮墓誌作丁亥彼

誤也

贈邛州刺史狄知愻碑　年月泐當在睿宗時

右狄知愻碑泐缺弱半中有載初元年字是梁公母太谷郡夫人合葬之年非立碑之年舊書梁公傳中宗返正追贈司空睿宗追封梁國公碑云贈司空梁國文惠公云云又云有孝孫鴻臚[illegible]卿光嗣云云則此碑梁公卒後其子光嗣於睿宗時追立金石錄列于載初元年正月非也碑云曾祖叔湛新書宰相世系表脫叔字碑云贈邛州刺史表作越州刺史碑云鴻臚卿光嗣表作戸部郎中皆表誤碑云孔[illegible]門人即表狄黑碑云山爲巨儒即表漢博士山

嶲州都督姚懿碑　開元三年十月十二日

嘉靖刻本舊書姚崇傳云父善意與碑及世系表同本或作善懿誤徐嶠之即浩之父

贈歙州刺史葉慧明碑 開元五年七月七日

碑連額高建初尺九尺四寸廣三尺七寸廿行行五十字首行標題下有撰書人名泐歐集古錄目輿地碑目寶刻類編謂李邕撰韓擇木書當是也金石錄又謂韓擇木撰并書據碑云騶請闕廷弟如江介遠訪才子枉逮鄙夫李邕廣陵江都人故云江介韓擇木昌黎人烏得云尒趙氏誤也世系表李邕祖元哲由江夏徙廣陵而邕撰書諸碑皆云江夏舉郡望也舊書本傳開元三年中書姚崇嫉邕左遷括州司馬此碑及有道先生葉國重碑蓋即左遷後所撰法善括州括蒼人括蒼今處州松陽

等縣慧明爲法善父國重爲法善祖寶刻叢編及類編載二碑皆在處州葢立于墓所國重碑俗呼追魂碑金石錄謂國重碑在開封府不確屠隆考槃餘事及山東通志謂在金鄉縣寶刻類編謂追魂碑紹興十四年大雷辟其石則原碑宜多毀缺而今所見拓本一字不損是金鄉或有重刻本然問之官是土者皆言未見寰宇訪碑錄謂追魂碑重刻仍在松陽疑得其實金石文字記又謂慧明碑在金鄉葢誤憶屠隆語而以此當追魂也山左金石志亦言在金鄉則又沿盜人之誤此碑隸法與告華岳文同而筆力稍弱葢韓少時書審觀是原刻計括蒼至金鄉相距三千里又隔數大山萬難轉徙則盜人語必涉追魂碑而誤今所見拓本不少原石未必據毀按王象之言此碑在麗

水縣北一百二十里沖貞觀中以今縣推之則當在縉雲縣西北宣平縣東南將屬處州守令訪之

萊州刺史唐貞休德政碑 年月泐錢竹汀考爲開元十年七月

是碑撰書人姓名及年月皆泐中有云久之下制曰洛陽縣令唐貞休因知府君名貞休而舊新書皆無傳僅見于宰相世系表錢少詹疑即金石錄之于府君碑于字爲唐之譌未審信否碑下截漫滅以銘詞計之當是每行五十二字凡廿七行山左金石志作廿八行蓋并末無字之一行計之也

右武衛將軍乙速孤行儼碑 開元十三年二月十六日

右乙速孤行儼碑在醴泉縣叱干村凡卅一行行六十七字通計一千九百卌字所不辨者僅廿三字在昭陵諸碑中特爲完

善王氏金石萃編漏敚徐元禮鏽一行因云卄卄行所錄全文缺誤不下二百廿字葢未嘗審觀也碑云維景龍二年歲次景申二月辛卯朔十六日景午據岱嶽觀鴛鴦碑是年歲在戊申二月甲子朔足証此碑之誤碑末題開元十三年二月景辰朔考十二年閏十二月丙辰朔再承大月故二月仍爲丙辰朔通鑑目錄以爲當承小月因改二月爲乙卯朔前朝歴法何勞追改溫公未免多事碑有滦州扶䧺縣當攷

淇谷寺建塔記 開元十四年十月一日

右相州門徒一百八等淇谷寺東建塔記前半泐缺銘詞正法之晶脫晶字補刻于次行之首各潤根荄荄字誤作菍詩賛吞朁倒一虒葢與虍同意李勣碑賛嘯龍騰五經文字虍部賛從

二虎從貝俗以二虎顛倒與說文字林不同廣韵銑部云倒一
虎者非

雲門山功德銘 開元十九年十月十五日

是刻多泐缺審覜可識者視山左金石志尚多五六十字文爲
益都令唐道周撰稱六代祖輪從祖季卿皆官青州又稱貞休
[illegible]是邦纂[illegible]丕烈今萊州府治有開元十年萊州刺史唐貞
休德政碑當即其人也丑朔上缺三字據十五日辛卯知必丁
丑朔矣是年無閏月據淨土寺經幢是年十一月景午朔知丁
丑朔必是十月矣

齊州神寶寺碑 開元廿四年十月

右神寶寺碑首行泐缺訪碑錄以爲李邕撰審覜乃字邕甚兼

書實非李字其姓名不可攷矣山左金石志載此全文頗多缺誤余以精拓本對校多識八十餘字碑爲倉父所撰無關攷証唯此寺元魏時舊額曰靜然足爲方志之助

莒國公唐儉碑 開元廿九年

右唐儉碑在昭陵東南文多漫漶凡卅行行八十五字通計三千九字可辨識者二千九十二字金石圖以爲卅九行醴泉縣舊志以爲存字千一百雍州金石志以爲僅存四百字王氏金石萃編以爲全文三千三百字存者一千二百餘字諸家皆未嘗審觀也碑云從孫瑾對揚嘉命式述徽音是撰文者唐瑾宰相世系表瑾爲儉弟敏之孫諸家未經舉出碑云徽男尚識尚豫章公主本傳及世系表作善識公主傳作義識趙德甫所見

公主傳作茂識儉字茂約其子未必名茂識唯尚善義三字互異未審孰是

賢令山摩崖二種 無年月當在開元中

陽山縣北二里賢令山讀書臺前有摩崖千巖表三大字正書不署名相傳爲韓文公書嘉慶壬戌余至粵東求得拓本其明年陽山令又拓寄艸書鳶飛魚躍四字一横末題退之二字云新搜得之翁氏粵東金石略所未載也艸法古勁飛動實爲神品但昌黎生平自稱愈不稱退之唐詩紀籤唐詩快有開元中道士司馬退之詩一首中有云羅浮奔走外日月無短明乃嶺南詩也此二刻當即其人所書梅陽近刻有白鸚武賦亦出一手今人但知退之爲韓文公不知有此道士矣

白鸚武賦 無年月

右白鸚武賦雍正八年摩刻賦見王右丞集唐文粹亦載之頗互異行艸生勁開黃魯直一派末題退之二字當亦司馬退之所書

靈都觀張尊師碑 天寶二年六月三日

碑云曾祖儼周襄國紫州刺史唐志洺州武德元年于臨洺縣置紫州四年罷據碑則周已有紫州屬襄國諸史皆不言殊缺略也今永年縣西有臨洺關即廢縣州所治西有紫山葢紫州命名以此

靈都觀劉尊師碑 天寶十一載二月廿八日

碑甚模胡前半尤甚首行齊物劉尊師碑銘等字隱隱可識據

碑末有隸書題名檢校覆鐫字姪劉玄覺則尊師姓劉無疑中州金石記題爲某尊師碑天寶十載二月立寰宇訪碑錄緣之別載天寶十一載二月王屋山劉尊師碑齊莊文翟[illegible]行書一碑兩收誤也碑云有弟道士曰齊莊鴿原承懷式昭至德是齊莊實立此碑而撰文者縣主簿非即齊莊且碑是十一載非十載碑第六行又問二字未成句似有脫

夫子廟堂記　天寶十一載四月廿二日

夫子廟堂記魯公初書于天寶時大歷中又刊于湖州今華州王氏藏有殘石七十一字其前二行魯公及徐季海列銜與多寶塔碑同乃天寶時書也近山西新獲顏碑行列字次與華州殘石悉合蓋即從彼本翻刻者末行年月日亦與多寶塔碑同

惟廿二日戊戌作廿二日丙戌爲異蓋翻刻者疑乙丑朔則廿二日非戊戌故妄改不知多寶塔碑之乙丑乃魯公誤筆通鑑目錄是月丁丑朔且廿二日戊戌則丁丑朔無疑是年二月己酉朔見劉尊師碑有閏三月見永泰寺碑是四月丁丑朔也然魯公一日未必連書二碑想是華州本未行以沙翻刻者褻取多寶塔之月日補之遂臆改戊戌爲丙戌戌字又非魯公體淺人涉手輒謬如此然賴有此翻刻得見華州碑欵式且悟唐文粹所載刖是一碑與魯公兩次所書皆無涉也

雲門山投龍璧詩　天寶十一載十一月

投龍璧詩載䇿月上缺六字全唐詩作有唐天寶玄默歲盖默歲本是默載二字不雅歲在壬曰玄默十一月爲䇿天寶元年

爲壬午十一載爲壬辰八載羣臣上尊號爲開元天寶聖文神武應道皇帝序中已有此語則是十一載十一月也序云余是年病月戾止不雅三月爲病則居貞三月到官十一月投禮也全唐詩病月作病目

雲門山造象八種　起天寶十一載十二月迄十二載十一月廿七日

右雲門山造象題字有依六依智顯是希姓又有姓千秋姓哥悟廣韵姓又姓引漢書貨殖傳臨菑姓偉貲五千万

柘城縣令李仲華德政頌　天寶十三載五月十八日

右李仲華德政頌魏崇仁行書寶刻類編及黃玉圃中州金石考有其目文云員外丞鉅鹿魏崇仁故太師鄭公之曾孫也檢魏徵魏謩傳宰相世系表魏謩先廟碑並無其名傳言徵四子

叔瑜豫州刺史善草隸以筆意傳其子華及甥薛稷今是碑行草偉麗可喜崇仁于華爲子姓盖家學淵源也世系表華子膽駕部郎中崇仁與華嘗同一格表殊漏略文云今太守越國李公盖即許遠所代其任者史亦無名其敘李仲華先世皆無攷而稱曾祖爲大翁則可補入通俗編也

怡亭銘 永泰元年五月十一日

怡亭銘在武昌縣北觀音巖面臨大江夏秋水漲則銘浸水中拓本頗難得此冊漢陽某東卿所贈稍嫌墨暈然亦近拓之佳者裴虯代宗時道州刺史集古錄謂唐史不見其事武虛谷引舊書代宗紀一條余按舊書張建封傳大歷初道州刺史裴虯薦建封于觀察使韋之晉則虛谷未及引也銘文余逃世之上

是願字湖北通志釋作願孫淵如觀察亦謂當作顧予得此本足定其誤

陽華巖銘 永泰二年五月十一日

瞿令問篆迹謬惡以旒爲尤以舉爲邈大錯歐公援及顏子促不以倫則宋人習氣也

成德軍節度使李寶臣紀功碑 永泰二年七月一日

右李寶臣紀功碑在正定故察院署中有篆額失拓碑文廿九行行五十五字通計一千三百九十八字王氏金石萃編誤云廿五行所錄全文缺誤至三百餘字余據衆拓本并何夢華所抄舊拓本覆校之碑石剝泐處尚皆可讀所不辨者僅五十餘字而已文體學楊班爲退之先聲所稱元年至九年皆寶臣牧

恒之年漢已前諸侯王得自稱元年此其所本也

浯溪銘 無年月

浯溪銘黄山谷以爲季康篆潘稼堂以爲瞿令問篆山谷去唐近當有所據旁有釋文殘石不知何人所刻淵回作淵洄潺二作潺五多石作雙石隔溪作夾溪額與篆刻不合阮亭集載此銘亦多譌誤盖篆學久廢雖以此銘之易識猶皆劇目棘口也

錢唐縣丞殷履直夫人顔氏碑 無年月

右殷君夫人碑四面周刻泐缺甚多碑額横題唐錢唐丞殷君夫人顔君之碑篆書今前面六字漸不可辨夫人爲昭甫之女元孫惟貞之女兄元孫六子惟貞八子魯公行七故家廟碑自稱第七子合元孫子爲次故此碑及干祿字書稱弟十三姪男

祭姪文稱第十三叔也家廟碑載元孫子僅五惟貞子僅七疑皆殤其一故不列名碑額稱顔君序中亦屢稱君蓋君亦女之尊稱可廣金石例碑云黃門侍郎即北齊黃門侍郎待詔之推云崇賢即宏文崇賢學士勤禮竹汀跋尾作集賢學士誤也云妹宜芳令裴安期云君有三子幼曰晉州長史成己新書殷踐猷傳族子成己晉州長史初毋顔叔父吏部郎中敬仲爲酷吏所陷率二妹劃耳訴冤敬仲得減死及成己生而左耳缺其二妹者一爲宜芳令裴安期妻一泐餘莫辨尚有伯姊爲御史大夫張知泰妻見家廟碑則昭甫有四女殷君夫人居其次武虛谷跋作昭甫府君季女誤也云太夫人殷氏即昭甫妻魯公祖母也家廟碑從額高祖妣殷夫人即思魯妻而魯公母亦殷氏

見本傳及文集殷踐猷墓碣銘是殷與顏世爲婚姻故殷君夫人六女次適顏昭粹次適魯公之伯兄闕疑而碑又云及女婿眞卿則魯公亦殷君夫人之壻也碑無建立年月魯公年譜大歷七年九月除湖州刺史舊書十二年四月召于湖州而宋璟碑書十七年九月廿五日稱行撫州刺史蓋除書尚未到十一月元結碑稱行湖州刺史九年正月干祿字書十二年五月李含光碑皆稱行湖州刺史此碑系銜正同而元結碑同在河南即附其後庶爲得之

趙州刺史何公德政碑 大歷九年七月廿七日

右何公德政碑齊論撰并行書諸家未著于錄文云恒之伯受鉞統牧即成德軍節度李寶臣也時六州官屬寶臣自置而何

公由大鴻臚爲趙尹蓋鴻臚是兼銜未必由京職謫放碑無何公名字亦不見于史有碑陰失搨

姤神頌 大歴十一年五月十六日

元和郡縣志姤女泉傍有祠土人祀之婦人袨服靚妝必興雨電故老傳此泉中有神似鼈晝伏夜游據碑則神即介之推妹也栞九來言武后幸此懼欲別開道避一統志亦云然考舊新書乃高宗事

大岯山銘 建中元年四月廿六日

淇經論舊書有傳又見田悅朱泚傳既昧時機又受僞命其人不足齒此銘蓋符罷魏兵之前所刻中州金石記謂凸即厷字甚確凹凸本作窈突莊子坳堂即窈之變一切經音義作窅突

奕即奕之誤奕去同皆去㐬同字故易奕如京鄭作㐬如

重修東陵聖母宮碑 貞元九年五月宋元祐三年重刻

是刻俗稱聖母帖余讀其文知是重修東陵聖母宮碑前爲序後爲銘其碑久毀宋時得殘搨本摘其完字重勒橫石取便臨倣俗因謂之帖也東陵在海陵今江都縣東關中金石記以爲貢東陵當之恐非續漢郡國志廣陵有東陵亭劉昭引博物記曰女子杜姜左道通神縣以爲妖閉獄桎梏卒變形莫知所極以狀上聞因以其處爲廟祠號曰東陵聖母一統志古東陵亭在江都縣東引舊志所載寰宇記云張綱溝在廣陵縣東三十里綱於東陵村東開溝引水蓋即故亭之地寰宇記又云東陵聖母廟在江都縣南三十里南字蓋東之誤或縣南亦有廟矣

葛玄神仙傳東陵聖母廣陵海陵人也適杜氏師劉綱學道能易形變化隱見無方杜不信道常怒之聖母理疾救人或有所詣杜恚之愈甚訟之官云聖母姦妖不理家務官收聖母付獄頃之已從獄窗中飛去衆望見之轉高入雲中留所著履一雙在窗下於是遠近立廟祠之民所奉事禱之立効常有一青鳥在祭所人有失物者乞問所在青鳥即飛集盜物人之上路不拾遺歲月稍久亦不復尒至今海陵縣中不得爲姦盜之事大者即風波沒溺虎狼殺之小者即復病也碑叙聖母事皆取之傳海陵今泰州也其西鄙改屬廣陵縣宋熙寧五年省廣陵縣入江都其地當有大阜故云東陵據碑後大和四年裴休等題名曰同登則祠不在平地今遺址不可見矣碑云從叔父淮南

節度觀察使禮部尚書攷是年淮南節度爲杜佑則撰此碑文
者杜佑從子也舊書杜佑傳貞元三年徵爲尚書左丞又出爲
陝州觀察使遷檢校禮部尚書揚州大都督府長史充淮南節
度使十三年以淮南兼徐泗節度使十九年入朝同平章事舊
書德宗紀貞元六年七月淮南節度使竇覦卒（今本作竇覬誤）是佑之
充淮南節度當在六年七月之後聖母宮卽修于兩三年中故
九年五月立碑也碑云監軍使太原郭公則宦官也其名莫攷
關中金石記謂文稱皇從叔父淮南節度觀察使禮部尚書太
原郡公合兩人爲一又添皇字刪監軍使以郭爲郡益艸書難
識故屢讀違異如此碑後半多闕文銘詞僅存十字其裴休等
題名舊當在碑側或碑陰宋時得殘搨本有此故附刻于末金

石錄補謂觀此帖者署名恐誤裴休等乃謁廟觀碑故云同登也

王仲堪墓誌　貞元十三年四月六日

右王仲堪墓誌乾隆己酉歲於京師廣渠門內安慶義塋出土同年徐翰林松購藏于家拓數本贈予仲堪大歷七年進士充幽州節度參謀拜監察御史舊新書無其名按是時幽州節度乃劉濟也舊新紀傳但言同中書門下平章事不言封王而碑云相國彭城王可補史闕碑云十二年冬十一月公奉使於蒲按舊德宗紀貞元十二年四月以通王諶爲河東節度以河東行軍司馬李悅爲觀察權劉濟以新易帥遣使通好但是時劉濟無逆節與河東亦無宿怨何至書及聘使而碑云春二月

旋車自蒲三日暴殂於傳舍恐暴殂只是暴病或者河中人陰遣客邀殺之未可知也

鐵橋漫稿十　文類八　四錄堂類集

移十九廿二張置[illegible]存文字